

Élénkül a turizmus, indulnak a nyári foglalások. Fontos tudnivalók az utazási szerződésekről: szervezési díjnak minősül-e a foglalási díj? A részvételi díjon felül lehet-e foglalási díjat kikötni?

A Kúria egy közelmúltban közzétett döntésében az utazási szerződéseket vizsgálta és rámutatott, hogy utazási csomag esetén a foglalási díj csak a kötelező terheket tartalmazhatja, amitől eltérni nem lehet.

Az ügy alperese utazási szolgáltatásokat értékesített fogyasztók részére. Az utazási szerződés általános szerződési feltételei (a továbbiakban: ÁSZF) szerint a szerződésben nem szabályozott kérdések tekintetében a ma már hatályon kívül helyezett, az utazási szerződésről szóló 281/2008. (XI. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései voltak az irányadók.

Az alperes ÁSZF-je szerint a részvételi díj az utazás meghirdetett programjában szereplő szolgáltatások árát, a szervezés költségét és az Áfa-t tartalmazta, a foglalási díj viszont külön került felszámításra. A foglalási díjban a fogyasztó többek között a következő szolgáltatásokat kapta: irodai ügyintéző segíti őt az út kiválasztásában, katalógust bocsát a rendelkezésére, a felmerülő kérdéseire válaszol, vele kapcsolatot tart telefonon és e-mailben, adatait rögzíti.

A felperes pert indított és kérte a foglalási díj jogcímén felszámított összeg visszafizetését. Indokolása szerint az utazási szolgáltatáshoz hozzátartozik az út megszervezése, ezért a részvételi díj tartalmazza a szervezés díját is. Az szolgáltató viszont a részvételi díjon felül ismételtén megfizettette a fogyasztóval a szervezési díjat, melyet foglalási díjnak nevezett, ezért a fogyasztó olyan ellenszolgáltatást fizetett, amely mögött az alperes részéről nem volt szolgáltatás.

Az alperes ezzel szemben arra hivatkozott, hogy az utazás megszervezése és a foglalás lebonyolítása egymástól elkülönülő valós gazdasági események, amelyek tényleges munkával és költséggel járnak. Az utazás szervezése megfelel az utazási csomag összeállításának. A szolgáltató a kész utazási csomagot kínálta, a fogyasztóval ezt követően került kapcsolatba és a foglalással kapcsolatos költségek is ebben a szakaszban merültek fel. Álláspontja szerint a Korm. rendelet példálózó jelleggel sorolja fel a külön felszámításra kerülő terhek összegét, ráadásul a bírói gyakorlat szerint az utazásszervező a részvételi díjon kívül egyéb díjakat is felszámíthat és a foglalási díj kikötését a jogszabály sem tiltja.

A Kúria kiemelte, hogy az utazásszervezői tevékenység a személyszállítási, szállás- és egyéb turisztikai szolgáltatások közül legalább kettőnek az együttesét tartalmazó utazási szolgáltatás összeállítása és nyújtása. Az utazási csomag pedig legalább két utazási szolgáltatás együttesének a nyújtása oly módon, hogy az utazásszervező a szolgáltatás díját valamennyi részzolgáltatásra kiterjedően összesítve, egy összegben határozza meg. A Korm. rendelet ezt nevezi részvételi díjnak. A keresettel érintett ÁSZF-rendelet szerint a részvételi díj tartalmazta az utazás meghirdetett programjában szereplő szolgáltatások árát, így több részzolgáltatásra, vagyis utazási csomagra vonatkozott.

A Kúria rámutatott arra is, hogy utazási csomag esetén az utazásszervező legalább két utazási szolgáltatás együttesét nyújtja. Ebben az esetben a részvételi díjat is valamennyi részzolgáltatásra kiterjedően összesítve, egy összegben kell meghatározni. E szabályozás célja a szolgáltatásért fizetendő ellenszolgáltatás egyértelmű, egyösszegű meghatározása annak érdekében, hogy a fogyasztók az egyes utazási szolgáltatást nyújtó vállalkozások árait összehasonlíthassák. A perben kifogásolt részvételi díjat



ezért - mint az utazási szolgáltató által nyújtott minden szolgáltatás ellenértékét - jogszerűen megbontani nem lehet. Utazási csomag esetén tehát a fizetendő teljes díj a részvételi díjon felül kizárólag a kötelező terheket (a részvételi díjon túlmenően külön felszámításra kerülő adó, illeték és egyéb kötelező terhek (így különösen az üdülőhelyi díj, horgonyzási díj, repülőtéri illeték)) tartalmazhatja és ettől nem lehet eltérni. A Kúria rámutatott, hogy a foglalási díj nem minősül kötelező tehernek. Mindezek alapján a keresettel érintett azon ÁSZF-rendelet, amely szerint a részvételi díj mellett a fogyasztónak foglalási díjat is fizetnie kell, a Korm. rendelet rendelkezéseibe ütközik.

A perbeli esetben hivatkozott Korm. rendeletet felváltotta a jelenleg is hatályos, az utazási szolgáltatásokra vonatkozó szerződésekről, különösen az utazási csomagra és az utazási szolgáltatásegyüttesre vonatkozó szerződésekről szóló 472/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet. E rendelet alapján is irányadó a Kúria fenti határozata, mely szerint utazási csomag esetén a fizetendő teljes díj eltérést nem engedő módon a részvételi díjon felül kizárólag a kötelező terheket tartalmazhatja.

Kiemelt figyelmet kell tehát fordítani arra, hogy az ÁSZF megfogalmazása az utazási csomagra vonatkozó részvételi díj és a kötelező terhek tekintetében a jogszabályokkal összhangban álljon.