

Fontos változások a közbeszerzési jogorvoslati eljárásban

A közigazgatási bürokráciacsökkentéssel kapcsolatos módosító törvény hatályba lépésével módosult a közbeszerzésről szóló törvény is. A módosító törvény általános célja, hogy a hatósági jogalkalmazás könnyebb legyen, és a vállalkozások adminisztratív terhei csökkenjenek. A módosítással a jogalkotó a közbeszerzési eljárással kapcsolatos jogorvoslati eljárásokat összhangba kívánta hozni a közigazgatási eljárások aktuális reformjával.

A legjelentősebb változás a **Közbeszerzési Döntőbizottság hatáskörének bővítése**. Az eddigi szabályozás szerint a Döntőbizottság polgári pert indított a szerződés érvénytelenségének kimondása és az érvénytelenség jogkövetkezményeinek alkalmazása iránt. Ugyanakkor súlyos problémaként merült fel a gyakorlatban, hogy a perindítás időpontjáig a szerződések már teljesedésbe mentek és az esetek túlnyomó részében az eredeti állapot helyreállítása már nem volt lehetséges. Ezek a kötelező perek többletköltséget jelentettek a Döntőbizottságnak, a bírósági és a piaci szereplőknek. Az új szabályozás gyorsabb és hatékonyabb eljárást eredményez. **A Döntőbizottság a semmisségi okok megállapítása mellett már a szerződés semmisségét is kimondja, sőt bírság kiszabásával azt is megállapíthatja, hogy a szerződés a jogsértés ellenére nem minősül semmisnek. A Döntőbizottság ezen kívül megvizsgálja, hogy a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazásakor az eredeti állapot természetben helyreállítható-e, és amennyiben erre nincs mód, bírságot szab ki. A Döntőbizottság az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazásának módjáról nem rendelkezik, ezzel kapcsolatban továbbra is polgári pert kell indítani.**

Kiemelendő, hogy a semmisség jogkövetkezményeivel összefüggő polgári jogi igény érvényesíthetőségének feltétele, hogy a Döntőbizottság véglegesen, illetve a Döntőbizottság határozatával szemben folyamatban volt közigazgatási perben a bíróság a szerződés semmisségét jogerősen megállapítsa. A korábbi egységes, valamint egyesített perek indítására már nincs lehetőség.

A közbeszerzési törvény fontos gyakorlati problémát oldott meg azzal a költségkímélő megoldással, hogy a Döntőbizottság a semmisségi okok megállapítása mellett a szerződés semmisségéről is rendelkezik. Ebből következően **megszűnt annak a lehetősége, hogy bármelyik fél a jogsértés megállapítása és a semmisség kimondása között a szerződést teljesítse.**

A Döntőbizottság előtti eljárás keretében **pontosításra került az ügyfél fogalma is**. Az ügymenet gyorsítása érdekében **az észrevételek megtételére vonatkozó felhívást már csak azon érdekeltnek küldik meg, akik jelezték, hogy a jogorvoslati eljárásban részt kívánnak venni**. Így az érdekeltnek közül már csak azon érdekeltnek tekinthetők ügyfélnek, akik a jogorvoslati eljárásban történő részvételi szándékukat jelezték, illetve ennek hiányában akiket a Döntőbizottság ügyféli minőségben az eljárásba bevon.

További fontos változás, hogy **a jogorvoslati eljárásban a Döntőbizottság és az ügyfelek közötti kapcsolattartás kötelező jelleggel elektronikus formában valósul meg.**



A Döntőbizottság érdemi határozata ellen közigazgatási pert lehet indítani. A közigazgatási per megindításának indoka nemcsak a Döntőbizottság jogszabálysértése lehet, hanem az a körülmény is, ha a felperes szerint a kérelmezett korábbi eljárása, döntése nem megfelelően volt értékelve.