

Kötelező jogi képviselő az új polgári perrendtartás alapján indított eljárásokban

A Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi. III. törvényt (a továbbiakban: „**régi Pp.**”) által a 2018. január 1. napján hatályba lépő, a Polgári Perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: „**új Pp.**”) váltja fel, ami jelentős változásokat hoz a kötelező jogi képviselőre vonatkozó szabályozásban is.

Koncepcionális változás

Az új Pp. szabályozása koncepcionális változást jelent a kötelező jogi képviselő szabályrendszere tekintetében az eddigi rendszerhez képest, mivel az új törvénykönyv hatálybalépésétől, azaz 2018. január 1-től fő szabály szerint kötelező lesz a polgári peres eljárások során a jogi képviselő. Kivételeket pedig mind a perjogi kódex, mind pedig egyéb törvények is tartalmazhatnak ez alól. Ezzel szemben a régi Pp. alapján nem volt általánosságban kötelező a jogi képviselő a polgári peres eljárások során, csak bizonyos indokolt esetekben.

Az új Pp.-hez kapcsolódó kommentár szerint ezen koncepcionális változás mögötti indok alapvetően az, hogy a jogalkotó álláspontja szerint a hatékony és a felek érdekeinek leginkább megfelelő és eredményes pervitel elsősorban úgy érhető el, ha a feleket jogi szaktudással rendelkező személy segíti, képviseli. A kapcsolódó irodalomban felmerül további érvként az új koncepció mellett az is, hogy a perek ésszerű időn belül történő befejezését segítheti elő a jogi képviselő általános szabály szerinti kötelezővé tétele.

Azon egyszerűbb ügyek (személyállapoti, illetve családjogi tárgyú perek, birtokviták, kisebb perértékű vagyoni jogi ügyek) tekintetében, melyek elsőfokon járásbírói hatáskörbe tartoznak nem lesz kötelező a jogi képviselő az új Pp. hatálya alatt indított perekben. Megjegyzendő ennek kapcsán, hogy az elsőfokon járásbírói hatáskörbe tartozó ügyek tekintetében az új Pp. úgy rendelkezik, hogy az ilyen ügyek kapcsán lefolytatásra kerülő fellebbezési és perújítási ügyekben, továbbá felülvizsgálat esetén felülvizsgálati ellenkérelmet előterjesztő fél számára sem kötelező a jogi képviselő.



Ennek megfelelően megállapítható, hogy a bíróság hatáskörébe tartozó ügy kapcsán kizárólag egy esetlegesen felülvizsgálati eljárást kezdeményező fél részére lesz kötelező a jogi képviselő, az ellenérdekű félnek még ebben az esetben sem.

A régi és az új Pp. összevetése ügytípusonként

A fentiek szerinti koncepcionális változás eredményeként a gyakorlatban az alábbi ügyek tekintetében nem kötelező a jogi képviselő az általános szabályok szerint a régi illetve az új Pp. alapján:

<i>Régi Pp. alapján általános szabály szerint nem kötelező a jogi képviselő:</i>	<i>Új Pp. alapján általános szabály szerint nem kötelező a jogi képviselő:</i>
--	--

- | | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none">- azok a vagyoni jogi perek, amelyek tárgyának értéke a harmincmillió forintot nem haladja meg,- a házassági vagyoni jogi per, ha azt a házassági perrel együtt vagy annak folyamán indítják meg;- azok a perek, amelyeket a közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése, valamint a közhatalom gyakorlása során okozott személyiségi jogsértések miatti sérelemdíj megfizetése iránt indítanak;- a cégekkel kapcsolatos perek közül a cég szervei határozatának bírósági felülvizsgálata iránt indított perek,- a törvényszék által nyilvántartásba vett, | <ul style="list-style-type: none">- azok a vagyoni jogi perek, amelyek tárgyának értéke a harmincmillió forintot nem haladja meg vagy amelyekben a vagyoni jogon alapuló igény értéke nem meghatározható, kivéve az olyan eseteket, ahol az érintett jogtárgy folytán egyébként kötelező jogi képviselővel eljárni.¹- a személyi állapotot érintő (gondnoksági, házassági, származási, szülői felügyelettel és az örökbefogadás felbontásával kapcsolatos) perek,- a végrehajtási perek. |
|---|---|

¹ Azaz kivéve a szerzői jogi, a szomszédos jogi és az iparjogvédelmi pereket, a közhatalom gyakorlásával kapcsolatos kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított pereket, a közérdekből indított perek, a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos pereket, a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló pereket.



cégnek nem minősülő szervezetekkel kapcsolatos perek közül az ilyen szervezetek ellen a törvényességi felügyeletet, törvényességi ellenőrzést gyakorló szerv által indított perek, és az ilyen szervezetek és tagjaik (volt tagjaik) közötti, illetve a tagok (volt tagok) egymás közti a tagsági jogviszonyon alapuló perek;

- a személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos perek közül azok a perek, amelyekben felróhatóságtól független szankciók alkalmazását kéri, ideértve azokat a pereket is, amelyekben a felróhatóságtól független szankció mellett - e jogok megsértése miatt - sérelemdíj, illetve kártérítés iránti igényt is érvényesítenek, továbbá a közösséghez tartozással összefüggő személyiségi jog érvényesítése iránt indított perek;

- a képmáshoz és a hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított perek;

- a bíróságnak a feleknek a jogviták elbírálásához, a perek tisztességes lefolytatásához és ésszerű időn belül történő befejezéshez való jogának érvényesítési kötelezettsége teljesítésének elmulasztásával kapcsolatosan – alapvető jogi sérelemre hivatkozással – sérelemdíj



illetve kártérítési igény tekintetében előterjesztett perek;

- azok a perek, amelyeket külön törvény utal a törvényszék hatáskörébe;

- megállapításra irányuló perek közül azok, amelyek esetében a per tárgyának értéke - ha a marasztalás kérhető lenne - a harmincmillió forintot nem haladná meg,

- a járásbírók hatáskörébe tartozó végrehajtási perek.

A fenti táblázatban foglaltakat összefoglalva megállapítható, hogy az új Pp. koncepcionális változására tekintettel **2018. január 1-től kötelező lesz – a korábbiakkal ellentétben – a jogi képviselet a szerzői jogi, a szomszédos jogi és az iparjogvédelmi perek, a közhatalom gyakorlásával kapcsolatos kártérítés, illetve sérelemdíj megfizetése iránt indított perek, a közérdekből indított perek, általánosságban a jogi személyek alapításával és törvényes működésével kapcsolatos perek, a jogi személyek és tagjaik, volt tagjaik közötti, illetve a tagok, volt tagok egymás közötti, a tagsági jogviszonyon alapuló perek, általánosságban a személyiségi jogi perek (beleértve a képmáshoz és hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított pereket is) és a külön törvények által a törvényszék hatáskörébe utalt perek esetében is.**

Összegezve fontos felhívni a figyelmet arra, hogy az új Pp. koncepcionális változása a régi Pp-hez képest számos olyan ügyfajta tekintetében eredményezi majd annak a szükségszerűségét, hogy a peres felek jogi képviselőt vegyenek igénybe, amelyekben eddig személyesen is eljárhattak.