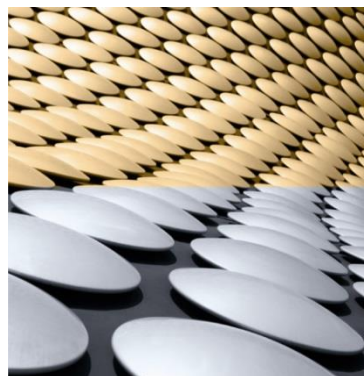


HÍRMONDÓ

2019. November



JOGI HÍREK

ÉPÍTÉSI BOOM - MEGCSÚSZÓ ÁTADÁSOK - MIKOR SZÁMÍTHATUNK FEL KÖTBÉRT AZ ÉPÍTÉSI VÁLLALKOZÓNAK?

Egy építési szerződéssel kapcsolatos jogvitában a Kúria kimondta, hogy az objektív és a szubjektív késedelem időtartama egymástól eltérhet, amely azt jelenti, hogy a megrendelő csupán a vállalkozónak felróható, szubjektív késedelem idejére számíthat fel késedelmi kötbért. A témáról részletesebben olvashat [ide kattintva](#).

ELŐRE BEJELÖLT NÉGYZETTEL KÉRIK A HONLAP FELHASZNÁLÓK HOZZÁJÁRULÁSÁT A SÜTIK ALKALMAZÁSÁHOZ? - AKKOR FELTÉTLENÜL OLVASSA EL AZ EU BÍRÓSÁG E KÉRDÉSBEN HOZOTT ÍTÉLETÉRŐL SZÓLÓ ALÁBBI CIKKÜNKET!

2019. októberében született meg az Európai Unió Bíróságának ítélete, melyet előzetes döntéshozatali eljárás keretében hozott meg több a 2002/58/EK irányelv (elektronikus hírközlési adatvédelmi

A KÚRIA EGY FRISS DÖNTÉSÉBEN A KÖVETELÉSVÁSÁRLÁS ÜZLETSZERŰSÉGÉT VIZSGÁLTA

A Kúria egy friss döntésében (BH.2019.281) ismét elemezte a követelészvásárlási tevékenységet és hangsúlyozta, hogy amennyiben megállapítható az üzletszerűség, akkor a tevékenység engedélyköteles. Az ügy alapját képező eljárásban az egy vállalatcsoportba tartozó külföldi székhelyű vállalkozások hitelekkel vettek fel, melyeket nem törlesztettek. Bővebb elemzés olvasható az esetről [ide kattintva](#).

ÜGYVEZETŐI FELELŐSSÉG A CÉG TARTOZÁSAIÉRT - MELYEK A TIPIKUSAN ELFOGADHATÓ ÉS NEM ELFOGADHATÓ MENTESÜLÉSI OKOK?

A Polgári Törvénykönyv rendelkezései szerint, - a végelszámolással történő megszűnés esetét kivéve - amennyiben a gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik, a hitelezők kielégítetlen

irányelv) és az EU 2016/679 rendelete (általános adatvédelmi rendelet, illetve GDPR) tekintetében, sütik (cookiek) jogszerű alkalmazhatóságára vonatkozó kérdések kapcsán. A döntés jelentőségét növeli, hogy az a GDPR kötelező alkalmazását követően egyértelmű állást foglal a sütik használhatóságát érintő alapvető adatvédelmi kérdések tekintetében, azzal, hogy az általánosan tapasztalható gyakorlat jelenleg még ezen döntéssel ellentétes a legtöbb esetben. A vonatkozó szabályozásról részleteket olvashatnak [ide kattintva](#).

ADÓSZAROK

ADÓÜGYI SZABÁLYTALANSÁGOK: MULASZTÁSI BÍRSÁG VAGY AZ ÜZLETHELYISÉG LEZÁRÁSA?

Ahogy az ismert, a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak („Adóhatóság”) jogában áll az adóügyi szabálytalanság megállapítása esetén az üzlet lezárását elrendelni. Írásunkban bemutatjuk, hogy milyen esetben van erre lehetőség, és hogy kötelező vagy mérlegelés kérdése-e az üzlethelyiség lezárása, melyet [ide kattintva](#) olvashatnak.

EGYÉB HÍREK

A KRS Ügyvédi Iroda jogi támogatásával jogerősen pert nyert az egyik brókerbotrányban érintett társasággal szemben az egyik legnagyobb hitelező és a bíróság megállapította az anyavállalat korlátlan és teljes felelősségét az adós felszámolási eljárásában ki nem elégített hitelezői követelésekért. Az ítélet alapján az adós társaság mindazon hitelezői, akiknek az igénye a felszámolási eljárásban nem volt kielégíthető, a követeléseiket érvényesíthetik az anyavállalattal szemben is.

követelésük erejéig kártérítési igényt érvényesíthetnek a társaság vezető tisztségviselőivel szemben. Ennek feltétele annak a megállapítása, hogy a vezető tisztségviselő a társaság fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet beállta után a hitelezői érdekeket nem vette figyelembe. Összefoglalónkban részletes elemzést olvashatnak a vonatkozó szabályozásról [ide kattintva](#).

BŐVÜL A SZÁMLAADÁSI KÖTELEZETTSÉG KÖRE, CSÖKKEN A SZÁMLAKIBOCSÁTÁSI HATÁRIDŐ ÉS AZ ADATSZOLGÁLTATÁSI KÖTELEZETTSÉG ÉRTÉKHATÁRA

November 12-én megjelent az őszi adócsomag tervezete, melynek az általános forgalmi adóra vonatkozó módosításait foglaljuk össze. Az összefoglalót [ide kattintva](#) olvashatják.