



## **Nem függeszthető fel a végrehajtás, ha külföldön vettük fel a kölcsönt**

**A Kúriának a pénzügyi intézmények fogyasztói kölcsönszerződéseire vonatkozó jogegységi határozatával kapcsolatos egyes kérdések rendezéséről szóló 2014. évi XXXVIII. törvény értelmében a kölcsönszerződésen alapuló követelések behajtása iránt folyamatban lévő végrehajtási eljárások egy még megalkotás alatt álló külön törvényben meghatározott időpontig felfüggesztésre kerültek – hívta fel a az Origó figyelmét a Kovács Réti Szegheő Ügyvédi Iroda szakértője.**

Dr. Vida Enikő annak kapcsán, hogy mely kölcsönszerződésekre vonatkozik a moratórium, hangsúlyozta: az egyértelmű, hogy a törvény hatálya a 2004. május 1. napja és a törvény hatálybalépése napja között kötött fogyasztói kölcsönszerződésre, azaz pénzügyi intézmény és fogyasztó között létrejött szerződésekre terjed ki.

A törvény a pénzügyi intézmény fogalmát a hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényre (Hpt.) utalással határozza meg, amely szerint pénzügyi intézmény a hitelintézet és a pénzügyi vállalkozás.

### **Egy nagyon fontos kérdés**

Itt merül fel a kérdés, hogy csak a magyar hitelintézetektől vagy a külföldi bankoktól felvett hitelek miatt indult végrehajtási eljárások is felfüggesztésre kerülhetnek-e?

Abban az esetben, ha a külföldi bank a kölcsönt Magyarországon nyújtotta fióktelepén keresztül, vagy úgynevezett határon átnyúló pénzügyi szolgáltatás keretében, akkor az ilyen kölcsönszerződésen alapuló követelések behajtása iránt folyamatban lévő végrehajtási eljárásokat is – a magyar bankoktól felvett kölcsönökhöz hasonlóan- fel kell függeszteni – emelte ki a Kovács Réti Szegheő Ügyvédi Iroda szakértője.

Határon átnyúló szolgáltatásnak minősül például az olyan kölcsönnyújtás, amikor a külföldi székhelyű bank a székhelyétől eltérő helyen egy olyan személynek nyújt hitelt, akinek a lakóhelye nem abban az országban van, amelyben a kölcsönt nyújtó pénzügyi intézmény székhelye, telephelye, főirodája, vagy fióktelepe.

### **Ezek az eljárások folytatódnak!**

Ebből az is következik azonban, hogy egy külföldi banktól, külföldön felvett kölcsön behajtására Magyarországon indult végrehajtási eljárások folytatódnak.

A fentiekre tekintettel tehát érdemes figyelemmel lenni arra, hogy milyen, kitől felvett és mikor keletkezett követelés behajtása iránt indult az eljárás, mert amennyiben tévesen került felfüggesztésre az eljárás, a hitelező először a jogszerűtlen intézkedéstől számított 15 napon belül a bírósághoz címzett, de a végrehajtónál benyújtható végrehajtási kifogást nyújthat be – figyelmeztetett dr. Vida Enikő.