

Nem korlátozhatják a felelősségüket az utazási irodák a személyi sérülésekre vonatkozóan

A Kúria közelmúltban közzétett határozatában megerősítette, hogy az utazási irodák által az ügyfelekkel kötött szerződésben – ideértve az általános szerződési feltételeket (ÁSZF) is - az utazási iroda részéről az életet, testi épséget, egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősség nem korlátozható.

Az ügyben egy Egyiptomba történő utazás során elszenvedett személyi sérülések kapcsán kellett elbírálni az utazási iroda ÁSZF-je rendelkezéseinek érvényességét. Az ÁSZF egyik pontjában az utazási iroda kikötötte többek között, hogy az iroda az utazási szerződés nemteljesítéséből vagy hibás teljesítéséből eredő károkért való felelősségét a szerződésben a részvételi díj összegének kétszeresében korlátozza.

Az utasok Egyiptomban súlyos következményekkel járó közúti balesetet szenvedtek, amikor az autóbuszuk a szállodából a repülőtérre vezető úton felborult. Ennek során (a bírósági ügyben később felperessé váló) három utas változó súlyosságú sérüléseket szenvedett, egy hozzátartozójuk pedig elhunyt. Bár a személyi sérülésekért felelősségbiztosítás, illetve segélyszervezet útján is részesültek vagyoni kompenzációban, a bíróságtól azt kérték, hogy kötelezze az utazási irodát részükre havi rendszeres járadékfizetésre a baleseti sérüléseik hosszútávú egészségkárosító hatása miatt.

Az ügyben eljáró bíróságoknak és később a Kúriának abban kellett állást foglalnia, hogy korlátozható-e az utazási iroda felelőssége az utazási szerződés teljesítése során az utasok által elszenvedett, életet, testi épséget, egészséget megkárosító szerződésszegésért.

A Polgári Törvénykönyv, illetve a vonatkozó Európai Uniósi irányelv egységes a tekintetben, hogy nem teszik lehetővé az életet, testi épséget, egészséget károsító szerződésszegésért való felelősség kizárását vagy korlátozását, **az ilyen kikötés tehát semmisnek minősül** – megjegyezzük azonban, hogy ezzel szemben **az Irányelv a személyi sérülésen kívüli károk esetében észszerű mértékben korlátozhatónak tekinti a kártérítés mértékét.**

A vonatkozó jogszabályok a fenti tilalom alól két kivételt határoznak meg. Egyfelől kivétel, amikor a felelősség korlátozásával vagy kizárásával okozott hátrányt az ellenszolgáltatás megfelelő csökkentése vagy más előny ellensúlyozza - ez a perbeli szerződés vonatkozásában nem jöhetett szóba. A másik kivétel az, amikor jogszabály a felelősség kizárását vagy korlátozását külön lehetővé teszi, amely ez esetben szintén nem volt megállapítható.

Az ügyben hozott ítélet megállapította, hogy **az utazási iroda köteles volt az utasok számára kártérítésként járadékot fizetni**, és az ÁSZF azon kikötése, hogy az utazási szerződés nemteljesítéséből vagy hibás teljesítéséből eredő károkért való felelősségét a szerződésben a részvételi díj összegének kétszeresében korlátozza, az életet, testi épséget, egészséget megkárosító szerződésszegés esetén nem alkalmazható.