

Tudnivalók az aláírási jog átruházásáról

Sorra vesszük, mire érdemes figyelni az aláírási jog átruházásánál és a meghatalmazás elhatárolásánál együttes cégjegyzési jog esetén.

A Kúria 1/2021. polgári jogegységi határozata a hitelintézetek vezető tisztségviselőit, illetve törvényes képviselőit megillető együttes aláírási jog átruházása, valamint ezen képviselők által adott eseti meghatalmazás eseteit vizsgálja és határolja el egymástól. A Kúria megállapításai a jelenleg hatályos jogszabályok esetén is érvényesek, bár a határozat a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (régi Hpt.), valamint az 1959-es Ptk. rendelkezéseit értelmezi.

A Hpt. úgy rendelkezik, hogy a cégjegyzésre a hitelintézet nevében a pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel kapcsolatos kötelezettségvállalásra a részvénytársasági formában működő hitelintézet esetében két igazgatósági tag, illetve két ügyvezető, külföldi hitelintézet fióktelepe esetén két vezető állású személy **együttesen jogosult**. Ez az együttes aláírási jog a hitelintézet igazgatósága által jóváhagyott szabályzatban rögzített belső eljárási rend szerint együttes aláírási jogként átruházható.

Mit jelent ez a gyakorlatban?

A szabályozás megoldást nyújt arra a kivitelezhetetlen helyzetre, hogy a hitelintézet nevében valamennyi dokumentumot az igazgatóság tagjai, ügyvezetői írjanak alá.

A Kúria 1/2021-es polgári jogegységi határozata ettől a fenti esettől határolta el azt a másik esetet, amikor a hitelintézet nevében annak törvényes képviselői adnak egymásnak vagy egy harmadik személynek meghatalmazást.

A meghatalmazás egy képviseleti jogot létesítő egyoldalú jognyilatkozat, melyet a képviselőhöz, az érdekelt hatósághoz, bírósághoz vagy ahhoz a személyhez kell intézni, akihez ez alapján a képviselő jognyilatkozatot jogosult tenni. A Kúria határozatában kifejtette, hogy a szervezeti és törvényes képviselet, valamint a cégjegyzési jog elkülönül a meghatalmazással létesített eseti, ügyleti képviselettől. Ezáltal az együttes cégjegyzésre jogosult személy által akár egy másik együttes cégjegyzésre jogosultnak, akár egy harmadik személynek adott írásbeli meghatalmazás nem a cégjegyzési jogosultság átruházását jelenti, hanem a cégjegyzésre jogosult alkalmi képviseletét az adott nyilatkozat aláírása során.

A Kúria megállapította tehát, hogy: *„a szerződés létrejöhet a fent írtakon túl úgy is, hogy a régi Ptk. 222. § (1) bekezdése alapján az egyik együttes képviseletre jogosult a másik együttes képviseletre jogosultnak ad meghatalmazást, másrésztől azonban úgy is, hogy a két együttes képviseletre jogosult egy harmadik személynek ad meghatalmazást. Ez utóbbi esetben a hitelintézet által kötött szerződés egy személy aláírásával is érvényesen létrejön.”*

A fenti jogegységi határozat jelentősége abban áll, hogy a megállapításai nem szorítkoznak a hitelintézetek képviseletére, azok általánosan iránymutatók valamennyi jogi személy típus, az összes cégjegyzési jog, valamint törvényes képviselet esetében is, tehát a gazdasági életben résztvevő társaságok számára tette a cégjegyzési jog gyakorlásának szabályait egyszerűbbé, illetve világosabbá.