

### Változások a vezetői felelősség megítélésében

**Benyújtásra került a 2013. évi V. törvény (új Ptk.) módosítására vonatkozó törvényjavaslat, mely többek között tisztázni szándékozik a vezetői felelősség kapcsán kialakult bizonytalan jogértelmezést**

Az új Ptk. jelenlegi és számos vitát generált 6:541. §-a a következő rendelkezést tartalmazza: *”Ha a jogi személy vezető tisztségviselője e jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a vezető tisztségviselő a jogi személlyel egyetemlegesen felel.”*

A fenti szakasszal kapcsolatos viták részletes ismertetése és elemzése nélkül is kijelenthető az, hogy bírósági gyakorlat hiányában a jelenlegi szabályozás helyes értelmezése a régi Ptk. és a 2006. évi IV. törvénynek a vezető tisztségviselők külső és belső felelősségére vonatkozó szabályainak alkalmazásához képest legalábbis bizonytalan. Többek között ezt a bizonytalanságot és a bizonytalanság által szült piaci aggodalmakat kívánja megszüntetni a fenti szakasz hatályon kívül helyezését célzó és helyette az új Ptk. 3:24. §-át az alább idézett (2) bekezdéssel kiegészíteni kívánó módosítási javaslat:

#### **3:24. § [A vezető tisztségviselő felelőssége]**

(1) „A vezető tisztségviselő az ügyvezetési tevékenysége során a jogi személynek okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felel a jogi személlyel szemben.”

(2) „A vezető tisztségviselő által e jogkörében eljárva harmadik személynek okozott károkért a jogi személy felel. A vezető tisztségviselő a jogi személlyel egyetemlegesen felel, ha a kárt szándékosan okozta.”

Az indokolás szerint a fenti (2) bekezdés szerinti rendelkezéssel a már kialakult bírói gyakorlat kerül törvénybe iktatásra, mely szerint, ha a vezető tisztségviselő a kárt szándékosan okozza, nem mentesülhet „a jogi személy felelőssége mögé bújva” a felelősség alól. Végül az indokolás szerint az említett módosításokkal a vezető felelősségének megállapítása kapcsán megszűnne annak az értelmezési kérdésnek a relevanciája, hogy áll-e fenn a jogi személy és a károsult között jogviszony, az értelmezést egyszerűbbé téve „csupán” annak lenne jelentősége, hogy a vezető tisztségviselő ezen jogkörében eljárva okozta-e a kárt adott esetben.

**A fenti módosítások a javaslat szerint 2016. július 1-jén az alábbi átmeneti rendelkezéssel együtt lépnek hatályba:**

A Ptk. e törvénnyel hatályon kívül helyezett 6:541. §-át akkor kell alkalmazni, **ha a kár 2016. július 1. napja előtt következett be és a kárt a Ptk. hatálybalépését követően tanúsított károkozó magatartás –ideértve a mulasztást is –, illetve folyamatosan tanúsított károkozó magatartás esetén a Ptk. hatálybalépését követően megkezdett magatartás okozta.** Így tehát a módosítási javaslat változtatás nélküli elfogadása esetén a jelenlegi „nehezen értelmezhető” rendelkezést a jövőben kizárólag a 2014. március 15. és a 2016. július 1. közötti károkozó magatartások esetén kell majd csak alkalmazni.



A javaslat megszünteti tehát az eddigi bizonytalanságot, melyre a fentiekben említettek alapján nyilvánvalóan szükség is van. Valóban nem szerencsés a jelenlegi helyzet, mely láthatóan a hatályos szabályrendszer módosításának hiányában csak a jövőbeni bírósági gyakorlat kialakulásának függvényében változhatna meg. Ugyanakkor fontos azt is megjegyezni, hogy a javaslat kizárólag a vezető tisztségviselő szándékos károkozása esetére állapítana meg a társasággal egyetemleges felelősséget a harmadik személy felé fennálló felelősség kapcsán, mely a jelenlegi szabályozáshoz képest – mivel az nem zárja ki a gondatlan károkozás esetét az egyetemleges felelősséget megalapozó tényállások közül - egy **szűkített** felelősségi kört jelent.

Ma még nem lehet biztosan kijelenteni, hogy a törvényjavaslat fenti részei módosítás nélkül és valóban július 1-jével hatályba lépnek-e majd – mivel azt az országgyűlés még nem fogadta el -, ugyanakkor érdemes az ezzel kapcsolatos fejleményeket nyomon követni és elkezdni felkészülni az e tekintetben várható módosítások gyakorlati következményeire.